

लोकविद्या पंचायत

- सूचना युग में बराबरी के विचार के पुनर्निर्माण का पत्र ●
- लोकविद्याधर समाज के पुनर्संगठन का वैचारिक आधार पत्र ●
- पूँजी आधारित समाज के स्थान पर ज्ञान आधारित समाज के निर्माण का विचार पत्र ●

वर्ष 1, अंक 3, कुल पृष्ठ : 8

5 जुलाई 2011

सहयोग राशि : 5 रुपये

जमीन नहीं देंगे पोस्को परियोजना के खिलाफ किसानों की हुंकार

पोस्को के लिए फिर से दोबारा गांव वालों की जमीनें छीनने का काम शुरू हो गया है। पर्यावरण मंत्रालय की हरी झंडी के चलते 17 मई से पुलिस प्रशासन अधिग्रहण पर आमादा है। उड़ीसा के जगतसिंहपुर जिले के नौगांव, गड़कूपंगा, धिनकिया और गोविन्दपुर गांव अपनी तबाही के खिलाफ जंग पर उतर आए हैं। संघर्ष के नए-नए तरीके इजाद किए जा रहे हैं। महिलाएं और बच्चे उन जमीनों पर ही आकर बस से गए हैं। बच्चों के लिए वही स्कूल चलते हैं। लेकिन पूरा इलाका सरकार की दरिदरी के खौफ में जी रहा है। कुल 3700 एकड़ जमीन के लिए दिल्ली और भुवनेश्वर की सरकारें अपने ही लोगों के लिए राक्षस बन गई हैं और वो भी किसके लिए, एक विदेशी कंपनी के लिए।

पोस्को प्रतिरोध संग्राम समिति पिछले छः वर्षों से यह जन-प्रतिरोध संगठित कर रही है। यह समिति व्यापक साधुवाद और समर्थन का हक रखती है। देशभर में किसानों और आदिवासियों की जमीनें छीनने का जो राक्षसी प्रशासनिक कार्य चल रहा है उसके



पोस्को परियोजना स्थल पर धरना देते किसान परिवार और पढ़ाई करते उनके बच्चे खिलाफ व्यापक एकता की जरूरत है। एक ऐसी दुनिया बनाने के विचार की भी जरूरत है जिसमें एक को उजाड़कर दूसरे के विकास के लिए कोई स्थान न हो।

•

घोषणा

लोकविद्या जन आंदोलन

पहला अंतर्राष्ट्रीय अधिवेशन : 12-14 नवंबर 2011, वाराणसी

विद्या आश्रम आपको 12-14 नवंबर 2011 के बीच होने वाले लोकविद्या जन-आंदोलन के पहले अंतर्राष्ट्रीय अधिवेशन में भाग लेने के लिए आमंत्रित करता है। यह अधिवेशन वाराणसी में विद्या आश्रम के सारनाथ परिसर में होगा।

जन-आंदोलन और ज्ञान का दृष्टिकोण : विस्थापन आज भारत में सामाजिक आंदोलनों का सबसे बड़ा सरोकार बन गया है। यह विस्थापन जमीन, घर, रोजगार, संसाधन और बाजार सभी से हो रहा है। किसानों के आंदोलन प्रमुख रूप से कृषि उत्पादन का दाम हासिल करने के लिए, कर्ज और बिजली के लिए तथा जबरदस्ती किए जा रहे भूमि अधिग्रहण के खिलाफ होते रहे हैं। आदिवासियों और स्थानीय समाजों के आंदोलन घर, जमीन और जंगल से बेदखली तथा पर्यावरणीय विनाश के खिलाफ चलते रहे हैं। शहरी गरीबों और ज्ञानपूर्ण दृष्टिकोण में रहने वालों के संघर्ष हमेशा ही विस्थापन के विरोध में और सामाजिक व सामाजिक अधिकारों को हासिल करने के लिए होते रहे हैं। वैश्विक बाजार और बड़ी पूँजी की घुसपैठ द्वारा स्थानीय बाजार को तहस-नहस करने के खिलाफ कारीगर और ठेले-गुम्फी पर धंधा करने वाले बड़े पैमाने पर लामबंद होते रहे हैं। ये सभी आंदोलन कुछ समय से विस्थापन के विरोध के एक व्यापक आंदोलन का रूप ले रहे हैं। एक तरफ शासन और प्रशासन की नई व्यवस्थाएं इस प्रतिरोध को बड़े पैमाने पर दबाने में लगी हुई हैं, तो दूसरी तरफ लोगों के साथ खड़े सामाजिक कार्यकर्ता एक नई जन एकता को आकार देने के रास्ते खोज रहे हैं।

ये सब विस्थापन के शिकार लोग और समाज ऐसे हैं जो कभी कालेज नहीं गए हैं और अपनी जिन्दगी लोकविद्या के बल पर चलाते हैं। लोकविद्या उनका अपना वह ज्ञान है जो उन्होंने विरासत में प्राप्त किया है; काम के स्थान पर, समाज में और सहकर्मियों से सीखा है और जिसको उन्होंने अपनी जरूरत, अनुभव और प्रयोगों के बल पर अपनी तर्क-बुद्धि से प्रभावी और समसामयिक बनाया है। विस्थापन उनकी जिन्दगी की चौखट में ऐसे बदलाव ले आता है जिनके चलते वे लोकविद्या, यानि अपने ज्ञान के इस्तेमाल से वंचित हो जाते हैं और बाजार में एक सस्ते मजदूर के रूप में खड़े कर दिए जाते हैं। लोकविद्याधर समाज का लोकविद्या से रिश्ता टूटने की इस प्रक्रिया का हालत में मुकाबला करना जरूरी है। वास्तव में लोकविद्या, यानि लोगों का सोचने का तरीका, उनके मूल्य, उनका संगठन का तरीका, उनका हुनर, ज्ञान, सौन्दर्य बोध और नैतिक संवेदनाएं, कुल मिलाकर

सथवां के किसानों के आगे प्रशासन की एक न चली

दिलीप कुमार 'दिली'

वाराणसी में सारनाथ क्षेत्र के चार गांवों की जमीन सीवेज ट्रीटमेंट प्लांट बनाने के लिए अधिग्रहित करने की घोषणा प्रशासन ने कर दी थी। ग्राम सथवां, हृदयपुर, रजनहिया, धूरीपुर की कुल 176 बीघा जमीन का अधिग्रहण सरकार बिना पूर्व सूचना के करना चाहती थी। शहर में चारों तरफ सड़कों को खोदकर बड़ी-बड़ी पाइप बिछाने के काम शुरू कर दिए गए। यह काम काफी आगे बढ़ जाने के बाद सथवां में जमीन का मुआयना करने तहसीलदार व अन्य अधिकारी पहुंचे। किसानों के कान खड़े हो गए। धारा 4 लगाकर जमीन की खरीद-बिक्री का मालिकाना हक खत्म कर दिया। इस योजना के लिए किसानों से संपर्क कर राय भी न ली गई और उन्हें आपत्ति करने की धारा 5(क) के अधिकार से वंचित कर दिया गया। सीधे धारा 17 का प्रकाशन कर जबरदस्ती किसान से जमीन ले लेने का निर्णय ले लिया गया। इस बाबत जब गांव के कुछ किसान कमिशनर व जिलाधिकारी से मिले तो जवाब मिला कि जमीन सरकारी है। सड़क-बिजली सब सरकारी है। जमीन तो ली जाएगी। जो मुआयना बनता है, ले लो। किसानों ने कहा—“जमीन से जीविका का झीरा है, हीरा खत्म हो जाएगा, जमीन का झीरा न खत्म होगा। हम जान देंगे पर जमीन नहीं देंगे।” लगभग 60 दिनों तक चले धरने के दौरान प्रभात फेरियां निकाली गईं। नारे लगाए गए—

“गांव न लेगा शहर का गंदा, बंद करो अब यह धंधा।”

“शर्म करो उस तकनीक पर जो दीनापुर में हो गई फेल।”

“जनम-जनम का नाता है, धरती हमारी माता है।”

सथवां के किसानों के समर्थन में वाराणसी जिले में कई जगह हो रहे विस्थापन के विरोध में संघर्षरत किसान भी आ गए, करसड़ा में कूड़ा डम्पिंग प्लांट बनाने का विरोध कर रहे किसान, डोमरी व करेसर में सांस्कृतिक संकुल बनाने का विरोध कर रहे किसान और ट्रांसपोर्ट नगर के बनाने का सशक्त विरोध करने वाले मोहनसराय के किसान। भारतीय किसान यूनियन और लोकविद्या मंच ने सथवां के किसानों के संघर्ष को अराजनैतिक बनाए रखने पर जो देते हुए इस संघर्ष को जीतने तक साथ दिया। अंततः जिलाधिकारी ने किसानों की जमीन नहीं ली जाएगी व संबंधित धारा एं रद्द की जाएंगी इसका लिखित पत्र किसानों को दिया। सथवां के संघर्ष के बारे में विस्तृत लेख पेज 7 पर पढ़ें।

शिक्षा एक राष्ट्रीय संसाधन है

यह अंक शिक्षा पर विशेष है। लोकविद्या दृष्टिकोण से शिक्षा के अर्थ और अनर्थ पर चर्चाएं की गई है। हम शिक्षा को एक राष्ट्रीय संसाधन मानते हैं। यह नहीं कि शिक्षा के बल पर मानव संसाधन तैयार होता है बल्कि यह कि शिक्षा स्वयं एक संसाधन है। चरित्र निर्माण, जीवन यापन, समाज निर्माण सभी के लिए शिक्षा एक महत्वपूर्ण संसाधन है। यह एक राष्ट्रीय संसाधन है, इसके दो अर्थ हैं। एक, यह कि स्कूल, कॉलेज, विश्वविद्यालय, प्रयोगशालाएं, अनुसंधान संस्थान, शिक्षक व शोधकर्ता सभी को बनाने में राष्ट्र की पूँजी लगी है। दूसरा, यह कि इस राष्ट्र के संचालकों यानि सरकारों, प्रशासकों, शिक्षकों सभी की यह जिम्मेदारी है कि इस देश के हर नागरिक का शिक्षा पर बराबर का हक तामील हो, वह ढांचा और व्यवस्थाएं बनाई जाएं जिससे शिक्षा का बराबर का बंटवारा हो। कुल मिलाकर बात यह है कि गांव और शहर, कस्बों और महानगरों तथा बस्तियों, कालोनियों या बंगलों में रहने वाले सभी घरों के बच्चों और नौजवानों को बराबर की शिक्षा के वास्तविक मौके होने चाहिए।

शिक्षा और ग्रामीण नौजवान

सुनील सहस्रबुद्धे

गांव के नौजवानों और कारीगर व मजदूर बसियों में बड़े हो रहे बच्चों के लिए आज की शिक्षा व्यवस्था में क्या है? इनमें से जो बच्चे प्रतिस्पर्धाओं के जरिए उच्च शिक्षा में प्रवेश हासिल कर पाते हैं और एक खुशहाल जिन्दगी का रास्ता बना पाते हैं उनकी संख्या नगण्य है। वे ऐसा क्यों नहीं कर पाते यह सभी जानते हैं। समय, पैसा, स्थान, माहौल, पढ़ने वाले कुछ भी उन्हें उपलब्ध नहीं। उच्च शिक्षा के बड़े स्थानों पर आए 2-4 छात्र-छात्राओं के बारे में यह जानकारी हासिल करें कि किन सुविधाओं में पलकर और पढ़कर वे वहां तक पहुंचे हैं तो खुद-ब-खुद समझ में आ जाएगा कि गरीब घर के बच्चों के सपनों में भी ऐसे खयाल नहीं आ सकते। पहले तो 12वीं तक पहुंचते ही बहुत कम ग्रामीण नौजवान हैं, लेकिन यदि 12वीं में पढ़ने वाले सारे छात्रों को लिया जाय तो उनका एक बहुत छोटा-सा अंश बड़ी प्रतियोगिताओं की तैयारी करता है और उसका भी एक छोटा-सा अंश ही कामयाब होता है। आरक्षण के जरिए पिछले और अनुसूचित वर्गों के लिए एक रास्ता बनाया गया जो अब गांवों तक नहीं पहुंचता है, बल्कि उन वर्गों के ही सुविधा सम्प्रति शहरी परिवारों में आकर रुक जाता है। इस शिक्षा व्यवस्था में मेरिट (प्रतिभा) के लिए कोई स्थान नहीं। प्रतियोगिताओं के जरिए जो मेरिट पर आधारित वरीयता क्रम की व्यवस्था सामने आती है उसमें भाग लेने वाले छात्रों का प्रतिशत 10% से भी कम आएगा। यह तो ईसा पूर्व यूनान की नगर राज्य की व्यवस्थाओं जैसा हो गया। उन नगर राज्यों में हर एक नागरिक पर 16 गुलाम होते थे यानि लगभग 5% नागरिक और शेष 95% दास। लगता है शिक्षा की व्यवस्था दास प्रथा पर आधारित समाज व्यवस्था से बड़ा मेल खाती है।

सरकार के पास इसका कोई हल नहीं है। वास्तव में इसके हल के लिए सरकार की ओर देखना ही गलत है क्योंकि इस देश की सरकारों ने ही इस पूरी व्यवस्था की निर्माण किया है। यह सही है कि इस शिक्षा व्यवस्था की नींव अंग्रेजों ने डाली लेकिन उसे बड़े पैमाने पर विस्तार देने और मजबूत बनाने का काम आजाद हिन्दुस्तान की सरकारों ने ही किया है। केन्द्र की सरकारें और राज्यों की सरकारें, सभी इसमें पूरी तरह भागीदार हैं। 8वीं तक की शिक्षा के अधिकार का कानून बनाना, आई.टी.आई. खोलना, हाईस्कूल तक सभी को पास करना, फीस माफ करना, बस्ता और यूनिफार्म बांटना और मध्याह्न भोजन देना, यह सब एक बड़ा मजाक है, भुलावा है, गरीब लोगों की गरीबी के साथ खिलावाड़ है। बेरोजगारों की फौज आक्रामक न हो जाए इसके लिए तरह-तरह की योजनाएं, व्यावसायिक शिक्षा में सुविधाएं आदि समय-समय पर लागू की जाती हैं। जिसके पास कुछ नहीं है और जिसका भविष्य अंधकारमय है, वह इस भूलभूलैया में चक्कर लगाता रहता है। शासक वर्ग और बुद्धिजीवी यह जानते हैं कि नतीजा सिफर होना है, ग्रामीण नौजवानों और शहरी बसियों में बड़े होने वाले बच्चों को मजदूर ही बनना है। वे जानते हैं कि हिसाब लगाकर यह करना जरूरी है, उन्हें उनके पैतृक और पारंपरिक धर्मों से तोड़कर शिक्षा की भूल-भूलैया में खींचकर और वहां उन्हें फेल

करके मजदूरों की वह फौज तैयार करनी है, जो थोड़ा-बहुत टेक्नीकल काम जानती हो और थोड़ा-बहुत पढ़ना-लिखना जानती हो। उन्हें मिस्री कह लीजिए, टेक्नीकल स्टाफ कह लीजिए, क्तर्क या कम्प्यूटर टाइपिस्ट कह लीजिए, इन मजदूरों के बारे यह व्यवस्था नहीं चलती है, जहां लखपति-करोड़पति बनते चले जाए, करोड़पति अरबपति बनते चले जाए और 25 साल के अति उच्च शिक्षित लड़कों को 1 लाख रुपये महीने से ज्यादा की तनखावाह मिले। तो रास्ता क्या है?

पहली बात तो यह समझ लेना चाहिए कि आधुनिक शिक्षा की व्यवस्थाओं में इतनी जगह ही नहीं है कि इसके मार्फत सारे ग्रामीण नौजवानों का भविष्य बने। भविष्य बनाने के दो रस्ते होते हैं। एक, पूँजी का रास्ता और दूसरा, ज्ञान का रास्ता। आज का समाज पूँजी पर आधारित है इसलिए पूँजी का रास्ता व्यापक रास्ता है। जिसके पास पूँजी है वह अपना भविष्य बना ले सकता है। इस समाज में ज्ञान का रास्ता संकुचित है। आधुनिक उच्च शिक्षा के अलावा किसी और ज्ञान के बल पर भविष्य नहीं बनाया जा सकता। कृषि, स्वास्थ्य रक्षा, गृह निर्माण, पशु-पालन, बिनकारी, लकड़ी, मिट्टी, चमड़ा, धातु, सभी के काम का ज्ञान रखने वाले किसान व कारीगर अपने समाज में हैं। समाज में विस्तृत तौर पर फैली इन विधाओं को लोकविद्या कहा जाता है। लेकिन लोकविद्या के बल पर भविष्य बनाने के रस्ते इस समाज में नहीं हैं। यही मुख्य कारण है कि किसानों और कारीगरों के घरों के नौजवानों का भविष्य अंधकारमय रहता है। कारण यह नहीं है कि वह उच्च शिक्षा तक नहीं पहुंच पाता बल्कि कारण यह है कि लोकविद्या का आर्थिक मूल्य नगण्य है। यही कारण है कि किसान और कारीगर परिवार गरीब हैं और उन्हें सामाजिक सम्मान नहीं है। जिसके चलते उनके बच्चे थोड़ा-बहुत पढ़-लिख जाएं तो भी ढंग की कमाई का कोई काम नहीं पाते। इसलिए हल दूर-दूर तक उच्च शिक्षा के विस्तार में नहीं है। या यों कहें कि आधुनिक शिक्षा के विस्तार में नहीं है। हल केवल उन व्यवस्थाओं के निर्माण में है जिनमें किसानों, कारीगरों और छोटा-छोटा धंधा करने वालों के ज्ञान को आर्थिक मूल्य मिलता है और समाज में सम्मान मिलता है। यह ज्ञान पर आधारित समाज में ही हो सकता है, पूँजी पर आधारित समाज में नहीं। तो नौजवानों के लिए रास्ता क्या है?

लोकविद्याधर समाज के नौजवानों को लोकविद्या नौजवान संगठन बनाने चाहिए। इन संगठनों का प्रमुख उद्देश्य लोकविद्या के लिए आर्थिक मूल्य और समाज में सम्मान हासिल करना है। यह संघर्ष का रास्ता है। पूँजी पर आधारित समाज को ज्ञान पर आधारित समाज में तब्दील करना कोई जोड़-तोड़ का काम नहीं है। आधुनिक शिक्षा के ईर्द-गिर्द खड़ी की गई आज की व्यवस्था को उखाड़ फेंके बारे लोकविद्याधर समाज के नौजवानों के लिए कोई रास्ते नहीं बनने हैं। इन नौजवानों का भविष्य समाज की इस व्यवस्था में क्रांतिकारी बदलाव की मांग करता है। नौजवानों के संगठन ऐसे ही उद्देश्य के लिए बनाए जाने चाहिए।

•

विश्वविद्यालय की दीवारें टूटें!

(इस अंक की प्रासंगिकता के चलते मार्च 2010 में प्रकाशित यह रिपोर्ट फिर से दी जा रही है।)

करोड़ों युवा ज्ञान से वंचित कर दिये जा रहे हैं, यह भी ज्ञान पंचायत में विचार का अहम् मुद्दा बनता है।

ज्ञान-पंचायत कोई नई बात है ऐसा हम नहीं कर रहे हैं। भक्तिकाल तो ज्ञान-पंचायतों का जमाना ही रहा है। जब ज्ञान पर किसी एक ही ज्ञान-धारा का एकधिकार हो गया था तब कवीर, रैदास, तुकाराम, आदि संतों ने देशभर में ज्ञान-पंचायतों की और ज्ञान-क्षेत्र पर कविज इजारेदारी को उखाड़ दिया। उन्होंने अनेक ज्ञान-गंगाओं को अविरल बहने का रास्ता बनाया।

वाराणसी की इस ज्ञान पंचायत का मुद्दा क्या था? लोकविद्याधर समाज (यानि किसान, कारीगर अदिवासी और छोटे दुकानदार) के परिवारों के युवा विश्वविद्यालय तक क्यों नहीं पहुंच पा रहे हैं? उनके अपने पुश्टैनी पेशों के ज्ञान को मूल्य नहीं मिलता और विश्वविद्यालय की दरवाजे उनके लिए बन्द हैं। उनके प्रवेश को रोकने के लिए दीवारों पर दीवारें खड़ी की जा रही हैं। वे क्या करें? इस 'ज्ञान' पंचायत में किसान, कारीगर, सामाजिक कार्यकर्ता, वैज्ञानिक, इंजीनियर, पत्रकार और महिलाओं ने शिरकत की। सभी ने अपने विचार रखे। ज्ञान हासिल करने में आज के विश्वविद्यालय ने कितनी तरह की दीवारें खड़ी की हैं इस पर पंचायत में जो विचार आये हैं वे चौकाने वाले हैं। हम इन्हें नीचे दे रहे हैं, आप स्वयं सोचें।

- जब तक विश्वविद्यालय की चाहरी दीवारी नहीं टूटेगी तब तक लोगों को मूर्ख और अज्ञानी कहने की प्रवृत्ति नहीं जायेगी।
- जिसतरह धर्म के ठेकेदार होते हैं वैसे ही ज्ञान के भी ठेकेदार होते हैं। विश्वविद्यालय की दीवारों को टूटने के अर्थ है ज्ञान के ठेकेदारों की इजारेदारी टूटना।
- विश्वविद्यालय ज्ञान को देने वाले घरों की मूल्यों की विश्वदृष्टिकोण की है। आम आदमी इन दीवारों को लाँच नहीं पाता।

लोकविद्या नौजवान सभा

लोकविद्याधर समाज के बच्चे शिक्षा और शिक्षा के लाभ दोनों से वंचित हैं। यानि पहले तो वे ऐसी शिक्षा ही नहीं प्राप्त कर पाते, जिसके चलते समाज में कोई जगह बनती हो और दूसरे कभी-कभार ऐसा हो भी जाए तो वे पैसे वाले घरों के अंग्रेजीयत में सराबोर अभ्यर्थियों के साथ प्रतिस्पर्धा नहीं कर पाते, जीवन-संस्कृति बाधा बन जाती है। किसान, कारीगर, छोटा-छोटा धंधा करने वाले और आदिवासी ये ही मोटे तौर पर लोकविद्या के स्वामी हैं। इनकी विद्या को न आर्थिक मूल्य है, न सामाजिक सम्मान। ये सब सर्वथा गरीब हैं और समाज में हिकारत की नजर से देखे जाते हैं। इनके बच्चे कितनी भी कोशिश कर लें वे व्यावसायिक वर्गों के अंग्रेजी पढ़े बच्चों से अलग ही दिखाई देंगे और उनमें से कुछ पढ़-लिख जाएं तो भी समाज में बराबरी का स्थान हासिल नहीं कर पाएंगे।

लोकविद्याधर समाज के नौजवानों को अपना अलग संगठन बनाना चाहिए। उसका नाम होना चाहिए—लोकविद्या नौजवान सभा। यह संगठन लोकविद्या के लिए आर्थिक मूल्य और सामाजिक सम्मान की लड़ाई

शिक्षा का अधिकार : लोकविद्या दृष्टिकोण से

डॉ. बी. कृष्णराजुल

'बच्चों का निःशुल्क और अनिवार्य शिक्षा का अधिकार कानून' 1 अप्रैल, 2010 से लागू हो गया। यह कानून सरकार को 6-14 वर्ष के बच्चों को निःशुल्क प्रारम्भिक शिक्षा की व्यवस्था देने के लिए बाध्य करता है। यह शिक्षा की व्यवस्था उन सभी स्कूलों में की जाएगी जिसका मालिकाना अथवा नियंत्रण सरकार के हाथ में है या किसी स्थानीय प्राधिकरण के हाथ में है या उन स्कूलों में जो सरकार से या किसी स्थानीय प्राधिकरण द्वारा वित्त पोषित है और उन सभी स्कूलों में जो निजी हाथों में हैं। पहली से आठवीं कक्षा तक की पढ़ाई को यह कानून प्रारम्भिक शिक्षा के दर्जे में रखता है। यह कानून सरकार के लिए यह अनिवार्यता पैदा करता है कि धर्म, लिंग, जाति, पंथ तथा आर्थिक स्तर को लेकर भेदभाव किए गए 6-14 साल के हर बच्चे के प्रवेश, स्कूल में उपस्थिति और प्रारम्भिक शिक्षा पूरी करने की व्यवस्थाएं पक्की करे। सरकार के लिए यह भी अनिवार्य किया गया है कि वह एक राष्ट्रीय पाठ्यक्रम का ढांचा तैयार करे और शिक्षकों के प्रशिक्षण के मानक विकसित करे व उन्हें लागू करे।

पाठ्यक्रम बच्चे के सर्वांगीण विकास पर ध्यान रखेगा, उसके ज्ञान, क्षमता, प्रतिभा, शारीरिक और मानसिक क्षमताएं इन सभी का विकास करेगा। खोजी कार्यों और वास्तविक गतिविधियों व अभ्यास के जरिए सीखने पर जोर दिया जाएगा। शिक्षकों की न्यूनतम अर्हता केन्द्र सरकार द्वारा निर्धारित शैक्षणिक प्राधिकरण द्वारा तय की जाएगी। इस कानून में ऐसे कई अनुच्छेद हैं जो प्रारम्भिक शिक्षा की व्यवसायीकरण को रोकने की दृष्टि से बनाए गए हैं। इस कानून में प्रारम्भिक शिक्षा की जरूरतों और व्यवस्थाओं तथा उन्हें बनाने, चलाने और उनकी देखरेख में केन्द्र और राज्य सरकारों की भूमिकाओं का विस्तार और बारीकी के साथ वर्णन किया गया है।

लोकविद्या दृष्टि से इस कानून की कमियां

1. कानून यह मानकर चलता है कि 6 साल का बच्चा अशिक्षित है क्योंकि वह स्कूल नहीं जाया गया है। ज्यादातर बच्चे 6 साल की उम्र तक घर पर ही रहते हैं और अपने माता-पिता, भाई-बहन व सामाजिक बिरादरी के और लोगों से जिनके साथ वे बड़े होते हैं, कुछ-न-कुछ हुनर या जानकारी सीखते हैं—जैसे सम्प्रेषण, संचार, सफाई या खान-पान के बारे में। अपने माता-पिता के काम को देखकर या उनके साथ काम करके अपने जीवन यापन के हुनर के कुछ तत्त्व भी वे सीख सकते हैं। दूसरे शब्दों में जब तक बच्चे 6 साल के होते हैं, उनके पास ज्ञान और प्रारम्भिक हुनर का एक भंडार तैयार होता है।
2. यह कानून स्कूल के अलावा किसी और स्थान पर बच्चे के निःशुल्क शिक्षा के अधिकार को मान्यता नहीं देता। इस अर्थ में यह कानून वास्तव में निःशुल्क और अनिवार्य रूप से स्कूल जाने के अधिकार को आकार देता है। वास्तव में इस कानून के अंतर्गत यह अनिवार्य होगा कि इस आयु वर्ग के सभी बच्चे उनके घर के पास के सरकारी स्कूल में दाखिला लें।
3. पाठ्यक्रम केन्द्र सरकार द्वारा स्थानीय शैक्षणिक संस्थाओं के साथ मिलकर बनाया जाएगा। प्रारम्भिक शिक्षा के पाठ्यक्रम में शायद शुरुआती विज्ञान, गणित, संचार-कौशल और सामाजिक अध्ययन (इतिहास, भूगोल) शामिल होगा। क्या इस पाठ्यक्रम में लोकविद्या क्षमता विकास भी, जो बच्चे के अंकुरित हो रहे ज्ञान के आधार को आगे बढ़ाएगा? अगर नहीं, तो बच्चा अपने को एक परकीय शैक्षणिक वातावरण में पाएगा जहां जो उसके पास है वही दोबारा दूसरे ढंग से सीखना पड़े। गणित, विज्ञान या संचार-दक्षताओं को सिखाने का तरीका भी बच्चे के लिए दूरस्थ और परकीय हो, इसी की संभावना ज्यादा है। इससे बच्चे में स्वतःस्फूर्त लोकविद्या क्षमताओं के विकास पर विपरीत असर पड़ेगा और आधुनिक ज्ञान की व्यवस्थाओं और तरीकों के वजन में वह दब-सा जाएगा।

शिक्षा : क्या अच्छा, क्या बुरा

शिक्षित होना अच्छा माना जाता है। यह सवाल नहीं पूछा जाता कि शिक्षित होना क्यों अच्छा है? हालांकि आधुनिक शिक्षा में अच्छा क्या है, यह बता पाना काफी मुश्किल है। क्या देश-दुनिया के बारे में ज्यादा जानकारी होना अच्छी बात है, क्या अपना इतिहास जानना अच्छी बात है, क्या एटम बम बनाने की तकनीक जानना अच्छी बात है, क्या औद्योगिक प्रबंध और मार्केटिंग के गुरु सीखना अच्छी बात है? इन सवालों की अंतहीन फेहरिस्त बनाई जा सकती है। अगर यह सब सीखने और जानने का यही नतीजा निकलना है कि एक मोटी तनखाव ह कमाई जा सके तो इसमें अच्छा क्या है? अगर मोटी तनखाव की चाहत और संभावना दोनों ही शिक्षा के बल पर बनती है तो इसमें अच्छा क्या है! यह तो आम समझ की बात है कि थोड़े-से लोग बहुत पैसे कमाएं यह तभी संभव होता है जब बहुत से लोग गरीबी में रहते हैं। कारपोरेट दुनिया, अंतर्राष्ट्रीय बाजार, अरबो-खरबों का लेन-देन, बड़े-बड़े महानगर और उनकी अट्टालिकाएं, राजधानियों का सन्ता का ढांचा सभी कुछ यदि शिक्षा के आधार पर खड़ा है तो इस शिक्षा में अच्छा क्या है? ऐसा नहीं है कि नैतिकता का पाठ पढ़ाने से बात बदल जाएगी। स्कूलों में ये पाठ पढ़ाए भी जाते हैं। शिक्षित लोगों को कोई अनैतिक पाठ भी नहीं

4. इस कानून के अंतर्गत यह आवश्यक है कि स्कूल केवल उन्हें ही अध्यापन के लिए रखे, जिनकी योग्यता मानक के अनुरूप हो। यानि मूल डिग्री के साथ-साथ उनके पास किसी विश्वविद्यालय या उच्च शिक्षा संस्थान द्वारा दी गई शिक्षा के क्षेत्र की डिग्री या डिप्लोमा भी होना चाहिए। ऐसी योग्यता वाले शिक्षक ही सभी विषयों में पढ़ाने की अर्हता पूरी करते माने जाएंगे। यानि ऐसे ही शिक्षकों से प्राप्त ज्ञान वैध ज्ञान माना जाएगा। फिर लोकविद्या की स्थिति क्या होगी? लोककला, संगीत, नाट्य, हस्तशिल्प, हुनर, इन सबकी स्थिति क्या होगी? इन विषयों में विश्वविद्यालय द्वारा प्रमाणित शिक्षक नहीं मिलते हैं तो क्या इन बच्चों को पढ़ाया ही नहीं जा सकेगा?

5. इस कानून के चलते पूरे देशभर में प्रमाणित प्रारम्भिक शिक्षा में एक तरह की समानता आ जाएगी। इससे यह तो पक्का हो जाएगा कि बड़ी तादाद में गांवों और बसियों के बच्चे लोकविद्या से दूर हो जाएंगे जबकि उनका आधुनिक शिक्षा का स्तर इतना बढ़ जाए कि वे आगे की शिक्षा के लिए योग्य जाए जाएं, इसकी संभावना भी नहीं के बराबर रहेगी।
6. कक्षा 8 के बाद मिलने वाले प्रमाण-पत्र क्या प्रमाणित करेगा? क्या यह आठवीं तक स्कूल जाने का सबूत होगा या बच्चे को कुछ सिखाया गया है, इसका भी प्रमाण होगा? क्या समाज उन्हें शिक्षित व्यक्तियों की मान्यता देगा?

क्या किया जाना चाहिए?

हालांकि यह कानून बन चुका है, कई पहलू ऐसे हैं जिनमें कुछ किया जा सकता है। पाठ्यक्रम निर्माण, शैक्षणिक समय-सारिणी और शिक्षकों की नियुक्ति, ऐसे पक्ष हैं, जिनमें स्थानीय दखल की जगह है और यह दखल ली जानी चाहिए।

1. चूंकि ये विद्यालय पढ़ोसी विद्यालय माने गए हैं, इसलिए वहां का वातावरण घर और बिरादरी के जिस वातावरण से बच्चा परिचित था उसी का एक विकसित रूप होना चाहिए। यानि विद्यालय में ऐसे वातावरण के निर्माण में स्थानीय समाज की भूमिका महत्वपूर्ण है। स्कूल बनाने, उसे चलाने, शिक्षकों की नियुक्ति और समय-सारिणी बनाने में स्थानीय समाज को दखल लेनी चाहिए।
2. पाठ्यक्रम द्वारा बच्चे में पहले से अंकुरित हो रहे विद्या के रूप का संज्ञान लिया जाना चाहिए। इस विद्या के क्रमिक विकास के साथ ही विज्ञान, गणित और संप्रेषण के हुनर सिखाए जाने चाहिए। आधुनिक ज्ञान और लोकविद्या के बीच समय का बंटवारा तय करने में स्थानीय समाज की बड़ी भूमिका होनी चाहिए।
3. नए ज्ञान-विज्ञान को सिखाने के लिए शिक्षक स्थानीय समाज के उन व्यक्तियों में से होने चाहिए, जो डिग्री और डिप्लोमा के मानक पूरे करते हैं। लोकविद्या के स्थानीय विशेषज्ञों को उन विद्याओं को सिखाने के लिए बुलाया जाना चाहिए।
4. प्रारम्भिक शिक्षा के इस चरण के बाद मिलने वाले प्रमाण-पत्र 8 साल तक प्राप्त की गई शिक्षा को प्रतिबिम्बित करें, यह स्थिति होनी चाहिए। बच्चों की क्षमताओं के मूल्यांकन में तीन तरह के लोग होने चाहिए—विज्ञान के विशेषज्ञ, लोकविद्या के विशेषज्ञ और वे व्यक्ति जो अपने सार्वजनिक जीवन में स्थान के चलते स्थानीय समाज का सम्मान पाते हैं।

अंत में

इन सब बातों को करने के लिए और उन्हें अमली जामा पहनाने के लिए गांवों और बसियों से शिक्षा पंचायतें आयोजित की जानी चाहिए।

•

पढ़ाए जाते, जिसके चलते विपरीत नहीं हों। तो आखिर बात क्या है? आधुनिक शिक्षा के इस विरोधाभास को कैसे समझा जाए कि शिक्षा के नहीं होते लेकिन शिक्षा को सब अच्छा मानते हैं।

शिक्षा को सब अच्छा इसलिए मानते हैं क्योंकि उसका आर्थिक मूल्य दिखाई देता है। कहें पढ़-लिख जाएगा तो बनी-मजदूरी से बच जाएगा। ज्यादा पढ़ जाएगा तो बड़ी कमाई भी कर लेगा। बस, इतना ही! इस शिक्षा से व्यक्तिगत लाभ तो कुछ हद तक हसिल होता है लेकिन सामाजिक लाभ कर्तव्य नहीं मिलता। नैतिक मूल्य की कहीं कोई बात नहीं। पढ़ जाएगा तो सच बोलेगा, चोरी-छिनौती नहीं करेगा, दूसरों का सम्मान करेगा यह सब कुछ नहीं। उल्टे ज्यादा झूठ बोलेगा, दूसरे से प्रतिस्पर्धा में सारे गलत तरीके अपन

सम्पादकीय

ज्ञान की दुनिया में बदलाव, शिक्षा और लोकविद्या

शिक्षा में सुधार या परिवर्तन पिछले 20 साल से दुनिया में हो रहे बदलाव के साथ बड़ा नजदीक का संबंध रखता है। इस संबंध के दो स्पष्ट पक्ष हैं। एक आर्थिक और दूसरा ज्ञान से संबंधित। आर्थिक पक्ष अधिक चर्चा में रहता है और उसका सारा यह है कि शिक्षा एक तो बहुत महंगी हो गई है और दूसरा, नई बन रही वैश्विक कारपोरेट दुनिया के लिए उपयोगी मानवीय कलपुर्जे तैयार करना यही शिक्षा का काम बन गया है। लेकिन यहां हम ज्ञान से संबंधित बातों का थोड़ा खुलासा करना चाहते हैं।

सूचना क्रांति के बाद से ज्ञान की दुनिया में एक भूचाल आ गया है। इंटरनेट की व्यवस्थाओं ने वह स्थिति पैदा कर दी जिसके चलते प्राकृतिक विज्ञान का वर्चस्व टूटता चलता जा रहा है। अब यह स्थिति है कि किसे ज्ञान माना जाय और किसे न माना जाय इसकी कसौटियां प्राकृतिक विज्ञान से बाहर आ गई हैं, विश्वविद्यालय के भी बाहर आ गई हैं तथा उपयोगिता के ख्यालों से जुड़ गई हैं। हालांकि अभी यह उपयोगिता बाजार में बेचने की ताकत के अंतर्गत ही देखी जा रही है फिर भी ज्ञान की दुनिया पर प्राकृतिक विज्ञान की जकड़न टूटने से मनुष्य की समझ और गतिविधि के दो बड़े क्षेत्र विज्ञान माने जाए इस दावे के हकदार हो गए हैं। पहली है, संचार, कम्प्यूटर और सूचना का क्षेत्र और दूसरा, लोकविद्या का है। दोनों ही दर्शन और व्यवहार में शिक्षा में अनुकूल बदलाव का दबाव ला रहे हैं।

कम्प्यूटर और संचार की विद्या पढ़ने-पढ़ाने के लिए बड़े-बड़े संस्थान खोले गए हैं। भारत इस क्षेत्र में विश्व में अगुवा नहीं है लेकिन यहां की शिक्षा की व्यवस्थाओं में भी ऐसा परिवर्तन चारों ओर दिखता है। इस क्षेत्र में उच्चतम शिक्षा के लिए खोले गए आइ.आइ.टी. (इंडियन इन्स्टीट्यूट ऑफ इन्फर्मेशन टेक्नोलॉजी) से लेकर छोटे-छोटे शहरों में कम्प्यूटर शिक्षा संस्थानों तक हर स्तर पर कम्प्यूटर शिक्षा की व्यवस्थाएं दिखाई देती हैं। आइ.आइ.टी. और सभी इंजीनियरिंग कॉलेजों में आकर्षण के वरीयता क्रम में कम्प्यूटर सबसे ऊपर है। इस सबके सामने प्राकृतिक विज्ञान और मेकेनिकल इंजीनियरिंग के विभाग फीके नजर आते हैं।

लोकविद्या को ज्ञान का दर्जा मिलना शुरू तो हुआ है लेकिन शिक्षा के साथ इसके जुड़ने की प्रक्रिया कमजोर है। इसका प्रमुख कारण यह मालूम पड़ता है कि लोकविद्या का स्वामी समाज मुख्य रूप से किसान, कारीगर और आदिवासी इतना कमजोर है कि वह फिलहाल ऐसा कोई दबाव बनाने की स्थिति में नहीं है। दूसरी बात यह है कि लोकविद्या स्वभावतः समाज में बसती है और उस अर्थ में संगठित नहीं है, जिस अर्थ में प्राकृतिक विज्ञान और कम्प्यूटर की विद्याएं संगठित हैं। इससे दो बातें सामने आती हैं। पहली, यह कि लोकविद्याधर समाज ताकतवर हुए बगैर लोकविद्या को सही ढंग से शिक्षा में शामिल शायद ही किया जा सके। दूसरी बात यह है कि यदि लोकविद्या का लंबा-चौड़ा दस्तावेजीकरण कर दिया जाय और उसे अन्य विद्याओं की तरह संगठित कर दिया जाय तो क्या उसे शिक्षा में शामिल करना सुगम हो जाएगा? लेकिन अगर ऐसा हो भी गया तो लोकविद्या की आत्मा ही नष्ट हो जाएगी, वह लोकविद्या रह ही नहीं जाएगी। क्योंकि लोकविद्या के लिए उसका लोकस्थ होना अनिवार्य है। तो फिर रास्ता क्या है? इस ज्ञान की विधा की मांग यह है कि शिक्षा का स्वरूप ही बदल दिया जाय। शिक्षा कैसी हो इस पर सोचने का सबसे बड़ा प्रस्थान बिन्दु यही है। किसने कहा है कि शिक्षा का अर्थ पढ़ना-लिखना है? गांधीजी तो ऐसा नहीं कहते थे। कबीर और रैदास ने भी ऐसा नहीं कहा है। मसीही ज्ञान की किसी भी पुस्तक में शायद यह न मिले। फिर यह आया कहां से? साम्राज्यवाद की जरूरतों के मुताबिक दुनियाभर के संसाधनों पर कब्जा करने और एक दैत्यकारी वैश्विक बाजार को बनाने और उस पर नियंत्रण रखने की जरूरतों ने ज्ञान को यों संगठित कर दिया कि उसका मनुष्य के हित में इस्तेमाल ही असंभव हो गया। ज्ञान के इसी संगठन का विस्तृत आधार शिक्षा की आधुनिक व्यवस्थाओं में है। लोकविद्या का शिक्षा से जोड़ा जाना समय की मांग है। और, इसके अनुरूप शिक्षा के विचार, दर्शन और व्यवस्था में परिवर्तन लाना जरूरी है। शायद किसी भव्य कल्पना की बराबरी का महत्व वे सब छोटे-छोटे प्रयोग रखते हैं जो इस दिशा में किए जा रहे हैं।

भ्रष्टाचार विरोधी आंदोलन-2

अपने मई अंक के संपादकीय में हमने लिखा था कि भ्रष्टाचार विरोधी आंदोलन में सकारात्मक तत्वयह है कि समाज और सरकार की बराबर की भागीदारी की एक उच्चतम स्तर की समिति बन गई। और, यह किसी विशेष तबके की किसी मांग को हल करने के लिए नहीं, बल्कि भ्रष्टाचार रूपी राक्षस से निपटने के रास्ते खोजने के लिए। हमने ये कहा था कि इस घटना में एक बड़े परिवर्तन का बीज छिपा है। वह यह कि समाज के प्रतिनिधि केवल संसदीय चुनावों से ही नहीं आते बल्कि समाज में चल रही और प्रक्रियाओं से भी प्रतिष्ठित होते हैं। हमने यह भी सुझाया था कि ऐसी ही संयुक्त समितियों की जरूरत विस्थापन, शिक्षा, रोजगार, सांप्रदायिकता व राष्ट्रीय संसाधनों की उपयोगिता जैसे सभी विषयों पर हैं, जो दशकों से जन-आंदोलनों के मुद्रे रहे हैं। हम इस पर फिर से जोर देकर कहना चाहते हैं कि ऐसी समितियां वह प्रक्रियाएं शुरू कर सकती हैं, जिससे समाज और राजनीति के बीच संतुलन बने और राजनीति में सामाजिक सत्ता के विलय होने की प्रक्रिया रुके। जब राजनीति का अर्थ ही निरंकुश सत्ता हो चला हो तब इस बात के महत्व को कैसे नकारा जा सकता है?

संयुक्त समिति की बैठकों का दौर खत्म हो चुका है। सर्वसम्मति का लोकपाल विधेयक का मसौदा नहीं बन पाया। असहमति के बिन्दु सार्वजनिक हो चुके हैं। प्रधानमंत्री लोकपाल के दायरे में न आए, यह सरकार की जिद है। यानि प्रधानमंत्री भ्रष्ट है या नहीं इसकी जांच तक नहीं की जा सकती। अन्ना कह रहे हैं कि देश की जनता जो बिन्दु लोकपाल विधेयक में शामिल कराना चाहती है वे शामिल होने ही चाहिए। अगर सरकार पीछे हटती है तो आंदोलन जारी रहेगा।

दूसरी तरफ संयुक्त समिति में सरकारी सदस्यों में एक केन्द्रीय मंत्रिमंडल के सदस्य कपिल सिंहल ने ऐलानिया कहा है कि समाज और सरकार के सहयोग का ऐसा प्रयोग दोबारा नहीं करना चाहिए। यही सबसे महत्वपूर्ण बात है। सरकार समाज के किन्हीं भी गैर-राजनीतिक प्रतिनिधियों के साथ बराबरी में बैठने से भागती है। यही राजनीतिक सत्ता की निरंकुशता है। लोकतंत्र के समर्थकों पर एक बड़ी मांग है, वह यह कि वे लोकतंत्र के उस सिद्धांत और विचार को आकार दें जो राजनीतिक और सामाजिक सत्ता के बीच संतुलन रखता है। अगर लोकतंत्र का अर्थ संसद और राजनीतिक निरंकुशता ही बनता हो तो अच्छा होगा कि हम स्वराज की बात करें और 21वीं सदी में स्वराज का क्या अर्थ होता है, इसकी खोज करें।

किसान यूनियन का आगे का रास्ता

यह सच है कि चौधरी महेन्द्र सिंह टिकैत की मृत्यु के बाद भारतीय किसान यूनियन के नेतृत्व का स्थान खाली-सा हो गया है। चौधरी का व्यक्तित्व मसीही रहा और जिन 25 वर्षों तक वे भारतीय किसान यूनियन के नेता रहे, उनके नेतृत्व पर कोई सवाल कभी नहीं उठा। अब उनके बड़े बेटे नरेश भारतीय किसान यूनियन के अध्यक्ष हैं, ऐसी घोषणा हरिद्वार की सालाना पंचायत में जून के मध्य में हुई। घोषणा क्या हुई, पोस्टर पहले से लगे थे और पंचायत इसी मान्यता पर हुई कि नरेश अध्यक्ष बन चुके हैं। उन्होंने अपने भाषण में यह साफ भी कह दिया कि वे पहले कभी यूनियन की गतिविधियों में शामिल नहीं हुए हैं और यह कि धरना-प्रदर्शन का रास्ता उनकी पसंद का रास्ता नहीं है। वैसे भी अब तक जो यूनियन अपने नेता के नामों से जाना जाता था उसका अध्यक्ष अब यूनियन के नाम से जाना जाएगा।

भारतीय किसान यूनियन किसानों का सबसे बड़ा संगठन है और किसानों पर ढाए जा रहे जुल्मों का मुकाबला ही उसकी सबसे बड़ी चुनौती है। वर्तमान दौर में गांवों और किसानों को नए सिरे से उजाड़कर महानगरों पर केन्द्रित एक नई दुनिया बनाई जा रही है। जमीनों पर कब्जा करके, ग्रामीण बाजारों में घुसकर और बैंकों का विस्तार करके एक ऐसा नाया जाल बनाया जा रहा है जिसे अभी ही काटा न गया तो लंबे समय तक किसान उसमें फंसकर छटपटाता रहेगा और गुलामी की जिन्दगी जिएगा। चारों ओर किसानों के संघर्ष चल रहे हैं। लेकिन इन सबको जोड़कर जब तक एक बड़े आंदोलन का रूप नहीं दिया जाता तब तक गुलामी और उत्पीड़न का जाल काटना संभव नहीं होगा। देशभर का कारीगर समुदाय और छोटा-छोटा धंधा करने वाले सभी एक महा उजाड़ के कगार पर खड़े हैं। छिटपुट संघर्ष करते रहते हैं। कभी कुछ कामयाबी मिलती है तो कभी मार खानी पड़ती है। किसान नेतृत्व को इन व्यापक परिस्थितियों को अपने धेरों में लेना जरूरी है। आशा है कि भारतीय किसान यूनियन का नया नेतृत्व इन सभी वर्गों के कष्टों के प्रति सचेत रहेगा और सबको अपने साथ चलने की नीति बनाएगा।

किसान का सबाल ही देश का सबाल है। एक तरफ हैं किसान, जमीन और गांव; और दूसरी ओर हैं महानगर तथा बड़े-बड़े बाजार। किसान उजड़ेगा, जमीन छिनेगी और गांव उजड़ेंगे तो बर्नेंगे महानगर और बड़े-बड़े बाजार। और यदि किसान खुशहाल होंगे तो गांव आबाद होंगे। कारीगर और छोटा-छोटा धंधा करने वाले बिना किसी की गुलामी किए या दबे और बिना उजड़े जाने के भय के अपने काम कर सकेंगे, जीविका चला सकेंगे, पर्यावरण शुद्ध रहेगा और भाईर

पश्चिमी देशों ने शोषण की कला को विज्ञान का रूप दिया है

शिक्षा-परिषद् में गांधीजी के भाषण के कुछ अंश (22 अक्टूबर, 1937, वर्धा)

मैंने खूब सोच-समझकर यह राय कायम की है कि प्राथमिक शिक्षा की यह मौजूदा प्रणाली न केवल धन और समय का अपव्यय करने वाली है, बल्कि नुकसानदेह भी है। अधिकांश लड़के अपने मां-बाप के तथा अपने खानदानी पेशे-धर्षे के काम के नहीं रह जाते। वे बुरी-बुरी आदतें सीख लेते हैं, शहरी तौर-तरीकों के रंग में रंग जाते हैं और थोड़ी-सी ऊपरी बातों की जानकारी ही उन्हें हासिल होती है, जिसे और चाहे जो नाम दिया जाए, पर शिक्षा तो हरणिज नहीं कहा जा सकता। इसका इलाज मेरे खयाल में यह है कि उन्हें उद्योग या दस्तकारी की तालीम के जरिए शिक्षा दी जाए। मुझे इस प्रकार की शिक्षा का कुछ व्यक्तिगत अनुभव है। मैंने दक्षिण अफ्रीका में खुद अपने लड़कों को और दूसरे बच्चों को भी, जो अलग-अलग जातियों और धर्मों के थे और जिनमें से कुछ बड़े कुशग्र बुद्धि, कुछ मंद और कुछ साधारण बुद्धि के थे, टॉल्स्टॉय फार्म में किसी-न किसी दस्तकारी, जैसे कि बढ़ींगिरी या जूते बनाने के काम के जरिए, इस प्रकार की शिक्षा दी थी। जूते बनाने का काम मैंने कैलेनबैक से सीखा था और उन्होंने एक ट्रेप्रिस्ट मठ में इस हुनर की शिक्षा प्राप्त की थी।

मैं असल जोर धर्षे या उद्यम पर नहीं, बल्कि हाथ-उद्योग द्वारा शिक्षण पर दे रहा हूँ—साहित्य, इतिहास, भूगोल, गणित, विज्ञान इत्यादि सभी विषयों के शिक्षण पर। शायद इस पर यह आपत्ति उठाई जाए कि मध्यम युग में तो दस्तकारी के अलावा और कोई चीज नहीं सिखाई जाती थी। मगर उस समय पेशे-धर्षे की तालीम शैक्षणिक प्रयोजन के लिए नहीं होती थी। इस युग में यह हुआ है कि लोग उन पेशों को, जो उनके घरों में होते थे, भूल गए हैं, पढ़-लिखकर उन्होंने कलर्की का काम हाथ में ले लिया है और इस तरह वे आज देहात के काम के नहीं रहे हैं। इसका यह नीतीजा हुआ है कि किसी भी औसत दर्जे के गांव में हम जाएं, तो वहां अच्छे, निपुण बढ़ींग या लोहार का मिलना असंभव हो गया है। दस्तकारियां करीब-करीब लुप्त हो गई हैं, और कताई का उद्योग, जो उपेक्षा की नजर से देखा जा रहा था, लैंकेशायर चला गया, जहां कि उसका विकास हुआ। धन्यवाद है अंग्रेजों की अनोखी प्रतिभा को कि ऐसे हुनरों को उन्होंने आज इस हद तक विकसित कर दिया है। यह बात मैं अपने औद्योगिकरण-संबंधी विचारों के बाबजूद कहता हूँ।

इलाज इसका यह है कि हरएक दस्तकारी की कला और विज्ञान व्यावहारिक शिक्षण द्वारा सिखाया जाए और फिर उस उद्योग द्वारा शिक्षा दी जाए। उदाहरण के लिए, तकली पर की कताई-कला को ही ले लीजिए। इसके प्रशिक्षण के लिए और भी कई तरह की बातों का ज्ञान कराना आवश्यक है—जैसे कपास की अलग-अलग किस्मों का और हिन्दुस्तान के विभिन्न प्रांतों की तरह-तरह की जमीनों का ज्ञान, दस्तकारी के विनाश के इतिहास और उसके राजनीतिक कारणों का ज्ञान, जिसमें भारत में अंग्रेजी राज्य का इतिहास भी आ जाएगा। इसी तरह गणित इत्यादि कई विषयों की भी शिक्षा आवश्यक होगी।

मैंने सोचा है कि अध्ययन-क्रम सात साल का रखा जाए। जहां तक तकली का संबंध है, इस अवधि में विद्यार्थी बुनाई तक के व्यावहारिक ज्ञान में (जिसमें रंगाई, डिजाइनिंग आदि भी शामिल हैं) निपुण हो जाएंगे। हम जितना कपड़ा पैदा कर सकेंगे, उसके लिए ग्राहक तो तैयार हैं ही।

मैं इसके लिए बहुत उत्सुक हूँ कि विद्यार्थियों की दस्तकारी की चीजों से शिक्षा का खर्च निकल आना चाहिए, क्योंकि मेरा यह विश्वास है कि हमारे देश के करोड़ों बच्चों को तालीम देने का दूसरा

कोई रास्ता ही नहीं है। जब तक सरकारी खजाने से आवश्यक पैसा न मिल जाए, या वाइसराय फौजी खर्च को कम न कर दें, या ऐसा ही कोई कारगर जरिया न निकल आए, तब तक रास्ता देखते हम बैठे नहीं रह सकते। आप लोगों को याद रखना चाहए कि इस प्राथमिक शिक्षा में सफाई, आरोग्य और आहार-शास्त्र के प्रारंभिक सिद्धांतों का समावेश भी हो जाता है अपना काम खुद कर लेने तथा घर पर अपने मां-बाप के काम में मदद देने वगैरह की शिक्षा भी इसमें शामिल है। वर्तमान पीढ़ी के लड़कों को न तो सफाई का ज्ञान है, न वे यह जानते हैं कि आत्म-निर्भरता क्या चीज है; और वे शरीर से भी काफी दुर्बल होते हैं। इसलिए उन्हें मैं लजिमी तौर पर गाने और बाजे के साथ क्वायद वगैरह के जरिए शारीरिक व्यायाम की भी तालीम दूँगा।

मुझपर यह दोषारोपण किया जा रहा है कि मैं साहित्यिक शिक्षा के खिलाफ हूँ। नहीं, यह बात नहीं है। मैं तो केवल वह तरीका बता रहा हूँ जिससे साहित्यिक शिक्षा देनी चाहिए। और मेरे स्वावलंबन के पहलू पर भी हमला किया गया है। यह कहा गया है कि प्राथमिक शिक्षा पर जहां हमें करोड़ों रुपये खर्च करने चाहिए, वहां हम उलटे बच्चों का ही शोषण करने जा रहे हैं। यह आशंका भी व्यक्त की जाती है कि इसमें भारी बरबादी होगी। लेकिन अनुभव ने इस भय को गलत साबित कर दिया है। जहां तक बच्चे पर बोझ डालने या उसका शोषण करने का सवाल है, मैं यह जानना चाहूँगा कि बच्चे को सर्वनाश से बचाना क्या उस पर बोझ डालना है। तकली बच्चों के खेलने के लिए एक काफी अच्छा खिलौना है। चूंकि यह एक उत्पादक खिलौना है, इसलिए यह नहीं कहा जा सकता कि यह खिलौने से किसी तरह कम है। आज भी बच्चे किसी हद तक अपने मां-बाप की मदद करते ही हैं। हमारे सेंगांव के बच्चे खेती-बाड़ी की बातें मुझसे कहीं ज्यादा जानते हैं, क्योंकि उन्हें अपने मां-बाप के साथ खेतों पर काम करना पड़ता है। जहां बच्चे को इस बात का प्रोत्साहन दिया जाएगा कि वह काते और खेती के काम में अपने मां-बाप की मदद करे, वहां उसे ऐसा भी महसूस कराया जाएगा कि उसका संबंध सिर्फ अपने मां-बाप से ही नहीं, बल्कि अपने गांव और देश से भी है और उसे उनकी भी कुछ सेवा करनी चाहिए। यही एकमात्र रास्ता है। मैं मंत्रियों से कहूँगा कि खेती में शिक्षा देकर तो वे बच्चों को असहाय ही बनाएंगे; लेकिन उनसे अपने पसीने की कमाई से अपनी शिक्षा का खर्च निकलवाकर वे उन्हें बहादुर और आत्म-विश्वासी बनाएंगे।

इस तरह जो विद्यार्थी शिक्षित किए जाएंगे, उन्हें जरूरत पड़ने पर रोजी देने के लिए राज्य बंधा हुआ है। जहां तक अध्यापकों का प्रश्न है, प्रोफेसर शाह ने अनिवार्य सेवा का उपाय सुझाया है। इटली तथा अन्य देशों के उदाहरण देकर उन्होंने इसका महत्व बताया है। उनका कहना है कि अगर मुसोलिनी इटली के तरुणों को देश की सेवा में जुटा सकता है, तो हमें हिन्दुस्तान के तरुणों को ऐसी सेवा में क्यों नहीं लगाना चाहिए? हमारे नौजवानों को अपना रोजगार शुरू करने से पहले एक या दो साल के लिए अनिवार्य रूप से अध्यापन का काम करना पड़े, तो उसे गुलामी क्यों कहा जाए। पिछले सत्र हाल सालों में आजादी के हमारे आंदोलन ने जो सफलता प्राप्त की है, उसमें नौजवानों का योग कुछ कम नहीं है। इसलिए मैं उनसे अपने जीवन का एक साल राष्ट्र-सेवा के लिए अर्पण करने को कह सकता हूँ। इस संबंध में कानून बनाने की भी जरूरत हुई, तो वह जबरदस्ती नहीं होगी, क्योंकि हमारे प्रतिनिधियों के बहुमत की रजामंदी के बिना वह कभी मंजूर नहीं हो सकता।

इसलिए मैं आपसे पूछूँगा कि शारीरिक परिश्रम द्वारा दी जाने वाली शिक्षा आपको रुचती है या नहीं? मेरे लिए तो इसे स्वावलंबी बनाना ही इसकी उपयुक्त कस्टॉटी होगी। सात साल के अंत में बालकों को ऐसा तो हो ही जाना चाहिए कि अपनी शिक्षा का खर्च वे खुद उठा सकें और परिवार के कमाऊ सदस्य बन सकें।

कॉलेज की शिक्षा मुख्यतः शहरों की चीज है। यह तो मैं नहीं कहूँगा कि यह भी प्राथमिक शिक्षा की तरह बिल्कुल असफल रही है, लेकिन इसका जो परिणाम हमारे सामने है, वह काफी निराशाजनक है। अन्यथा कोई ग्रेजुएट भला बेकार क्यों रहे?

भाषण के अंत में गांधीजी ने स्वावलंबी प्राथमिक शिक्षा की अपनी योजना के मूलभूत तत्व पर उपस्थित जनों का ध्यान आकर्षित करते हुए कहा :

हमारे यहां सांप्रदायिक ज्ञाने होते रहते हैं, लेकिन यह कोई हमारी ही खासियत नहीं है। इंग्लैण्ड में भी ऐसी ही लड़ाइयां हो चुकी हैं और आज ब्रिटिश सम्प्राज्यवाद सारे संसार का शत्रु हो रहा है। हमें तो उनको अपनी संस्कृति, अपनी सभ्यता और अपने देश की सच्ची प्रतिभा का प्रतिनिधि बनाना है; और यह उन्हें स्वावलंबी प्राथमिक शिक्षा देने से ही हो सकता है। यूरोप का उदाहरण हमारे लिए कोई उदाहरण नहीं है। हमसे कहा जाता है कि इंग्लैण्ड शिक्षा पर लाखों रुपया खर्च करता है और यही हाल अमेरिका का भी है; लेकिन हम यह भूल जाते हैं कि यह सब धन शोषण से ही प्राप्त होता है। उन्होंने शोषण की कला को विज्ञान का रूप दे दिया है, जिससे उनके लिए अपने बालकों को ऐसी महंगी शिक्षा देना संभव हो गया है। लेकिन हम तो शोषण की बात न सोच सकते हैं और न सोचेंगे ही। इसलिए हमारे पास शिक्षा की इस योजना के सिवा, जिसका आधार अहिंसा पर है, और कोई मार्ग नहीं है।

उन्होंने कहा कि तकली एकमात्र साधन नहीं है, लेकिन वही एकमात्र ऐसी चीज है जिसे सार्वत्रिक बनाया जा सकता है। और भी चीजें हैं, जैसे कागज बनाना, ताढ़ का गुड़ बनाना आदि। यह पता लगाना मंत्रियों का काम है कि किस स्कूल के लिए कौन-सी दस्तकारी सर्वोत्तम रहेगी। जो लोग मशीनों के पक्षपाती हैं, उन्हें मैं चेतावनी देना चाहता हूँ कि मशीन पर बहुत ज्यादा जोर देने से इस बात का खतरा है कि मनुष्य भी मशीन

यूरोपीय विश्वविद्यालय में बदलाव-किस तरफ?

अब दस साल से भी अधिक हो गया यूरोप के विभिन्न देशों की सरकारें उच्च शिक्षा में बदलाव का एक बहुत बड़ा कार्यक्रम चला रही है। विश्वविद्यालय की व्यवस्थाएं कारपोरेट जरूरतों को ध्यान में रखकर बदली जा रही हैं। सरकारी अनुदान कम किया जा रहा है, निजी पूँजी का दखल बढ़ाया जा रहा है फीस बढ़ाई गई है, दाखिले की शर्तें कड़ी की गई हैं, समाज विज्ञान और मानविकी के विभाग व्यावसायिकता की शर्तें न पूरी किए जाने के कारण बंद किए जा रहे हैं। कुल मिलाकर विश्व बाजार और सूचना की दुनिया में बड़ी पूँजी के धंधों को जैसी मानवीय समग्री की जरूरत है वैसा प्रशिक्षण विश्वविद्यालयों में दिया जाय इसकी व्यवस्थाएं पक्की की जा रही हैं। इसके चलते अब लगभग पांच सालों से यूरोप में एक व्यापक छात्र आंदोलन आकार ले रहा है। जर्मनी, अस्ट्रिया, प्रांस, हालैण्ड, इंग्लैण्ड, स्पेन, इटली, ग्रीस, क्रोशिया व और भी कई देशों में छात्रों ने नई नीतियों का सङ्कर पर उत्तरकर कड़ा विरोध किया है। वहां संघर्ष का एक तरीका यह है कि छात्र विश्वविद्यालय के किसी हाल, विभाग या इमारत पर कब्जा कर लेते हैं और वही अपने शिक्षण-प्रशिक्षण, कला मंच आदि के कार्यक्रम चलाते रहते हैं। अमेरिका के भी कई राज्यों के छात्रों ने संघर्ष का यही रस्ता अपनाया। वे विश्वविद्यालय कैसा होना चाहिए इस पर बड़ी बहस चला रहे हैं। अति संगठित शिक्षा का बड़ा विरोध है और स्वशिक्षा पर जोर है। दूसरा बड़ा विरोध किताबी शिक्षा है। वे कहते हैं कि उन्हें मरा हुआ ज्ञान नहीं चाहिए। वे जीवित ज्ञान के हकदार हैं। यानि कहीं ज्ञान को अंतिम रूप दिया जाय और विश्वविद्यालय की कक्षाओं में उसे लाकर पढ़ाया जाय यह वे नहीं चाहते। वे चाहते हैं कि ज्ञान की सभी क्रियाओं जैसे उत्पादन, वितरण, संचार, शोध, संवाद, प्रबंध, शिक्षण आदि सभी में वे भागीदार हो। वे व्यवस्थाओं के बनाने और बदलने में भागीदार होना चाहते हैं। किसी बनी-बनाई व्यवस्था में पुर्जा मात्र बनाए जाने का वे विरोध करते हैं।

जो संगठित समूह इस हलचल को दिशा दे रहे हैं, उन्होंने एक नया विचार दिया है। उनका कहना है कि कल के कारखाने के संघर्ष अब स्थानांतरित होकर विश्वविद्यालय में आ गए हैं। इसे वे ज्ञान का पूँजीवाद कहते हैं। उनका मानना है कि छात्र व असंगठित मजदूर इस पूँजीवाद को चुनौती देंगे। स्त्री-वादी आंदोलन और यूरोप के अध्येतर समुदायों के आंदोलन को वे साथी आंदोलन के रूप में देखते हैं। कुछ महीने पहले तुनिसिया में तानाशाही के खिलाफ लोकप्रिय आंदोलन

हुआ था। वहीं से अरब देशों की वर्तमान हलचल शुरू हुई है। यूरोपीय छात्र आंदोलन का एक समूह तुनिसिया के छात्रों के साथ संघर्ष में शामिल होने के लिए वहां गया है। भूमध्य सागर के ऊपर यूरोपीय देश हैं और नीचे अरब देश। इन दोनों भू-भागों के आंदोलनों के बीच एक के प्रयास निश्चित ही प्रशंसनीय हैं।

हमारे लिए विचार का विषय यह है कि इन समाजों की व्यवस्था विरोधी और बदलाव की पक्षधर हलचलों से हमारा क्या संबंध बनता है?

विश्वविद्यालय और शिक्षा के जनहितकारी बदलाव की क्रियाओं और विचारों में हमारे पास क्या है, जो उनके लिए भी अर्थपूर्ण हो सकता है और उनके विचारों में ऐसा क्या है जो हमारे लिए अर्थपूर्ण हो सकता है। विश्वविद्यालय के नए रूपों के बारे में वहां तरह-तरह के विचार बहस में आए हैं। उदाहरण के लिए कोपनहागन मुक्त विश्वविद्यालय, एडु-फैक्टरी का स्वायत्त वैश्विक विश्वविद्यालय, अस्ट्रिया में एकता विश्वविद्यालय, पोलैण्ड में उड़ाता विश्वविद्यालय, केलिफोर्निया का खुला विश्वविद्यालय, सामाजिक विश्वविद्यालय मेड्रिड, लोकतांत्रिक विश्वविद्यालय वाशिंगटन, गली का विश्वविद्यालय बर्लिन, जनता के लिए जनता का विश्वविद्यालय गावितामाला (द. अमेरिका), सबका विश्वविद्यालय बार्सिलोना, स्वराज विश्वविद्यालय, विद्रोही विश्वविद्यालय तुनिश्या, मायावी विश्वविद्यालय आदि।

इनके बारे में जानकारी से हमें अपनी परिस्थितियों में क्या करना चाहिए यह सोचने में मदद मिलती है। दूसरी तरफ लोकविद्या के संदर्भ में शिक्षा की व्यवस्थाओं में क्या परिवर्तन लाजमी है यह सोचने का मौका उन्हें मिलना चाहिए। अगर यह मौका न पैदा हुआ तो उनकी सारी हलचल एक चाय की प्याली में तूफान से अधिक कुछ नहीं बन पाएगी। अब जब यह प्रकट होने का समय आ गया है कि ज्ञान की दुनिया तो वास्तव में विश्वविद्यालय के बाहर है, लोकविद्या में है तो इससे महरूम रहकर किसी नए विश्वविद्यालय की कल्पना कैसे की जा सकती है?

इन्हीं बातों को ध्यान में रखते हुए लोकविद्या जन आंदोलन के पहले अंतर्राष्ट्रीय महाधिवेशन में हमने इन छात्र आंदोलन के प्रतिनिधियों को आमंत्रित किया है।

लोकविद्या जन आंदोलन समिति, विद्या आश्रम, सारनाथ, वाराणसी

इंदौर में ज्ञान पंचायत

चित्रा सहस्रबुद्धे

इंदौर में कस्तूरबा ग्राम में 1 से 5 जून के बीच संजीव कीर्तने और अनिल त्रिवेदी के प्रयासों से एक ज्ञान पंचायत आयोजित की गई। इस ज्ञान पंचायत में किसान, कारीगर, सामाजिक कार्यकर्ता, छात्र, अध्यापक व लोकविद्या के कार्यकर्ताओं ने हिस्सा लिया। इस ज्ञान पंचायत में विश्वविद्यालय के बाहर ज्ञान के भंडार पर विभिन्न कोणों से वार्ता हुई। किसानों, कारीगरों, अदिवासियों और महिलाओं के पास जो ज्ञान है वह विश्वविद्यालयों में नहीं पढ़ाया जाता लेकिन इस ज्ञान के ही बल पर दुनिया में बहुसंख्य लोग अपनी जीविका चलाते हैं। इस ज्ञान को लोकविद्या कहा जाता है। लोकविद्या लोगों के जीवन की शक्ति कैसे बने, उनके जीवन को खुशहाल बनाने का आधार कैसे बने यहीं इस ज्ञान पंचायत का मुख्य विषय था। पंचायत में स्थानीय बाजारों के पुनर्निर्माण में लोकविद्या और लोकविद्याधर समाजों का खुशहाल भविष्य है, इसकी चर्चा मुख्य रही।

ज्ञान पंचायत की विशेषता यह रही कि पांचों दिन लोकविद्याधर समाज और विश्वविद्यालयीय शिक्षा से जुड़े नौजवान बड़ी संख्या में वार्ता में शामिल रहे। पहले दिन ग्रामीण क्षेत्रों में सिलाई सिखाने व सीखने वाली महिलाओं के साथ लोकविद्या के विचार व सिले हुए कपड़ों के लिए स्थानीय बाजार के निर्माण की पहल कैसे ली जाए इस पर बात हुई। लगभग 35 महिलाओं की भागीदारी में हुई चर्चा में इंदौर में रेडीमेड वस्त्रों की खपत का, विशेष रूप से ग्रामीण क्षेत्रों में बाजार की स्थिति पर चर्चा हुई। लगभग 50 छात्राओं के साथ हुई वार्ता में स्वास्थ्य के क्षेत्र में विश्वविद्यालयीय ज्ञान के बाहर कितना समृद्ध ज्ञान लोगों के पास है, इसे उजागर किया गया है। ग्रामीण महिलाओं के पास स्वास्थ्य रक्षा के जो तरीके हैं, क्या निर्सिंग सीख रही छात्राएं उन तरीकों को ज्ञान का दर्जा दे पाती हैं? अगर नहीं तो क्यों? इन सवालों पर वार्ता हुई और चर्चा में यह बात उभर कर आई कि ज्ञान के क्षेत्र में ऊंच-नीच है, जिसके चलते लोकविद्या को ज्ञान के समान देना है। ऊंच-नीच न मानना यानि विश्वविद्यालय की शिक्षा को जितना आर्थिक-सामाजिक सम्मान है, उतना ही सम्मान लोकविद्या को भी मिले, इस बात को उठाना।

चौथे दिन, पोलिटेक्निक के बे छात्र जो अब उद्योगों में कार्य कर रहे हैं, उनके साथ वार्ता रखी गई। ये छात्र लोकविद्याधर समाज से आए हुए हैं और अब इंदौर के आसपास लगे विभिन्न उद्योगों में टेक्निशियन के कार्य कर रहे हैं। लगभग 75 टेक्निशियनों की भागीदारी के साथ हुई इस चर्चा में ग्रामीण उद्योगों को बढ़ाने और उनकी ग्रामीण खपत कैसे हो इस पर चर्चा हुई। इन टेक्निशियनों ने चिप्स बनाने की कुछ सरल व कारगर मशीनों को बनाया और ज्ञान पंचायत में प्रदर्शन के लिए भी रखा।

ज्ञान पंचायत को गांवों में ज्ञान की चर्चा का एक प्रभावी स्थान बनाने की पहल के संदर्भ में संजीव कीर्तने ने बताया कि कुछ गांवों में पांच खम्भों पर खड़ा एक झोपड़ीनुमा ढांचा बनाया गया है। यह ढांचा ज्ञान पंचायत का प्रतीक है, जिसके पांच खम्भे पांच प्रमुख ज्ञानी समाजों—किसान, कारीगर, आदिवासी, महिलाएं व छोटा दुकानदार—के प्रतीक हैं। ये समाज मिलकर लोकविद्या को समृद्ध बनाते हैं। इनकी एकता में, इनके ज्ञान में एक खुशहाल समाज के निर्माण का आधार है। इस झोपड़ीनुमा ढांचे को भी ज्ञान पंचायत में प्रदर्शन के लिए रखा गया।

ज्ञान पंचायत में लोकविद्या विचार से कार्य कर रहे विभिन्न शहरों के कार्यकर्ताओं ने भी हिस्सा लिया। वाराणसी से सुनील सहस्रबुद्धे, चित्रा सहस्रबुद्धे, हैदराबाद से बी. कृष्णराजुल, ललित कौल, पूना से के. सुरेन्द्रन, झासी से कृष्ण गांधी और नागपुर से गिरीश सहस्रबुद्धे ने हिस्सा लिया। होशंगाबाद से शंभूनाथ गुप्त और उदयपुर से राहुल भी ज्ञान पंचायत में शामिल हुए।

ज्ञान पंचायत में एक लोकविद्या समन्वय समिति बनाई गई जो लोकविद्या की प्रतिष्ठा और स्थानीय बाजार के निर्माण के रास्तों को प्रशस्त करने की दिशा में कदम उठाएगी। लोकविद्या नौजवान सभा बनाने की बात पर भी विचार हुआ।

●

सारी सत्ता भविष्य के मुक्त

विश्वविद्यालय में बसे

यूरोप के कुछ समूह Edu-factory (एडु-फैक्टरी यानि शिक्षा-कारखाना) के नाम से इंट

सथवां गांव में जमीन बचाने का सफल संघर्ष

लक्षण प्रसाद मौर्य

परियोजना : वरुणा नदी को प्रदूषण मुक्त रखने के उद्देश्य से वाराणसी जिले में सारनाथ के पास सथवां गांव में सरकार ने सीवेज ट्रीटमेंट प्लांट बैठाने का निश्चय किया। इस प्लांट में शहर से सीवेज का पानी लाकर ट्रीट करने का कार्यक्रम था। इसमें कचड़ायुक्त जल को शोधित करके कचड़े को अलग तथा जल को अलग करने का प्रावधान होता है। सथवां गांव में 120 एम.एल.डी. क्षमता वाला प्लांट बैठाने की योजना थी। सथवां गांव से साथ-आठ किमी दूरी पर दीनापुर में पहले से ही 80 एम.एल.डी. क्षमता वाला प्लांट बैठाया गया है, जो कि अपने उद्देश्य की पूर्ति में पूरी तरह फेल है। दीनापुर के किसानों की 49 एकड़ जमीन इस परियोजना हेतु ली गई थी जो आज तक अपनी भूमि के उचित मुआवजे के लिए कोर्ट में लड़ रहे हैं। गंदे पर्यावरण, दूषित पेयजल तथा भयंकर बीमारी की समस्याओं को झेल रहे हैं। अब सथवां गांव में भी ये खतरे किसानों के सर पर मंडराने लगे थे।

प्रशासनिक कार्यवाई तथा गांव में हलचल : पिछले लगभग 2 वर्षों से वरुणा नदी से सथवां गांव की तरफ गहरे नाले में बड़ी-बड़ी पाईप लाईन बिछाने का काम चल रहा था। यह कार्य सथवां की तरफ जा रहे सभी मार्गों पर चल रहा था। अभी किसान शांत थे। कुछ जागरूक लोग इस विषय पर चर्चा अवश्य करते मिल जाते थे। परंतु विगत 3: माह पूर्व जब प्रशासन ने सथवां गांव में सीवेज ट्रीटमेंट प्लांट बैठाने के लिए जमीन अधिग्रहण की कार्यवाई की धारा लगाना शुरू किया तो किसानों के कान खड़े हो गए। गांव में छोटी-छोटी मीटिंग व गोष्ठियों का सिलसिला शुरू हुआ। गांव के लोगों की जमीन बचाने के संघर्ष व आंदोलन का नेतृत्व कौन करेगा, इसके लिए लोग श्रीमती यशोदा पटेल के पास गए। श्रीमती यशोदा पटेल सूझ-बूझ व विचार वाली महिला हैं तथा विगत पंचायत चुनाव में ग्रामप्रधान पद की प्रत्याशी रह चुकी हैं। गांव के लोगों के तीव्र अनुरोध के चलते श्रीमती यशोदा पटेल ने संघर्ष के नेतृत्व का निर्णय लिया।

संघर्ष व आंदोलन : सर्वप्रथम श्रीमती यशोदा पटेल की अगुवाई में सथवां गांव के किसान जिलाधिकारी से मिलकर अपनी समस्या के संदर्भ में वार्ता किए। किसानों ने कहा कि सथवां गांव के किसान छोटी-छोटी जोत वाले किसान हैं। जमीन उपजाऊ है। सब्जी की खेती बहुतायत मात्रा में की जाती है। इस गांव में सीवेज ट्रीटमेंट प्लांट लगाना सर्वथा अनुचित है। जिलाधिकारी ने बेमेल उत्तर देते हुए कहा कि जमीन सरकार की है, रोड सरकार की है। बिजली सरकार की है। आप सरकार की सुविधा लेते हैं। सरकार जब और जहां चाहे जमीन ले सकती है। गांव के लोगों ने चेताया कि अगर जमीन, सड़क और बिजली सब सरकार की है तो सरकार किसकी है तथा सरकार को बनाता कौन है? जिलाधिकारी से लोगों ने कह दिया कि अपनी जान देकर भी हम जमीन को बचाएंगे।

गांव में वापस आकर किसानों ने आपस में पंचायत की तथा 15 अप्रैल 2011 से गांव में ही धरना देने का निर्णय लिया। इसके लिए सथवां और हृदयपुर की किसान संघर्ष समिति बनी। संघर्ष में शामिल होने के लिए भारतीय किसान यूनियन की जिला इकाई से लोगों ने संपर्क किया तथा आंदोलन को तेज करने के लिए गांव में बुलाया। इस आंदोलन में भारतीय किसान यूनियन के मंडल अध्यक्ष श्री जगदीश सिंह यादव, मंडल महासचिव श्री दिलीप कुमार 'दिली' तथा

वाराणसी जिले के पदाधिकारी शामिल हुए। गांव में प्रभात फेरियों तथा जन-जागरण यात्राओं का दौर जारी रहा। सारनाथ में सभा की गई। लगभग डेढ़ माह तक धरना चलता रहा, सैकड़ों की संख्या में महिलाएं अपना कामकाज छोड़कर धरना-स्थल पर डटी रहीं, परंतु कोई सक्षम अधिकारी धरना-स्थल पर नहीं आया। इसी बीच भारतीय किसान यूनियन वाराणसी ने सथवां गांव में एक शिविर करने का निर्णय लिया। वाराणसी जिले के अन्य सभी क्षेत्रों तथा भूमि अधिग्रहण वाले स्थानों से किसानों तथा किसान नेताओं को सथवां गांव में 8 जून को शिविर में बुलाया गया।

इस शिविर में विस्थापन के सवाल को प्रमुख विषय बनाया गया। विभिन्न वक्ताओं ने अपने विचार रखे। सुनील सहस्रबुद्धे ने अपनी बात रखते हुए कहा कि जमीन पर मालिकाना हक किसान का है। मठ, सरकारी संस्थान और कोई भी दूसरी एंजेंसी जमीन पर मालिकाना हक जताने का अधिकार नहीं रखती। विस्थापन किसान को उसके अपने ज्ञान, लोकविद्या के इस्तेमाल से वंचित करता है और लोकविद्या के बल पर जीना किसान का मौलिक अधिकार है। इस अधिकार को कोई नहीं छीन सकता। आंदोलन को पूरी मजबूती प्रदान की जाएगी। भारतीय किसान यूनियन के मंडल अध्यक्ष श्री जगदीश सिंह यादव ने कहा कि किसान के रोजी-रोटी का सवाल है। जमीन और जीविका का सवाल है। किसान के साथ अन्याय और अत्याचार हो रहा है। किसानों के मर्जी की कहीं कोई बात नहीं है। भारतीय किसान यूनियन के एक कार्यकर्ता के नाते मैं यह बर्दाश्त नहीं कर सकता और भी सभा में यह घोषणा करता हूं कि जब तक किसानों की जमीन उन्हें वापस नहीं मिल जाती तब तक मैं अपने घर चन्दौली में कदम नहीं रखूँगा। आप लोगों के साथ चौबीसों घंटे आपके आंदोलन में बैठा रहूँगा।

सथवां के इस आंदोलन में समाजवादी पार्टी और कांग्रेस पार्टी के नेतागण आंदोलन के साथ खड़े हुए।

निर्णयक दौर : धरना कार्यक्रम के 50 दिन पूरे हो जाने के बाद जिलाधिकारी व डी. आई.जी. धरना स्थल पर आए। किसानों ने उपजाऊ भूमि को दिखाया तथा वार्ता हुई। जिलाधिकारी ने आश्वासन दिया कि एस.टी.पी. के लिए दूसरा स्थान खोजा जा रहा है। धरना पर डटे किसानों ने कहा कि जब तक हमें लिखित रूप में नहीं मिल जाता तब तक धरना चलता रहेगा। इसके बाद जिले के तमाम अधिकारियों के आने तथा उनसे वार्ता करने का क्रम जारी रहा। धरने के 50वें दिन अधिकारी समझौता करने का दबाव बना रहे थे। वे इतना लिखकर दे रहे थे कि किसानों की मर्जी के बिना उनसे जमीन नहीं ली जाएगी। प्लांट अन्यत्र लगाया जाएगा। सथवां की जमीन पर प्लांट नहीं लगेगा। परंतु किसान इस बात पर अड़े रहे कि उन्हें यह लिखित विद्या जाय कि जमीन अधिग्रहण की जो धारा-4, 6 (17) लगाई गई है उसे समाप्त करने के लिए प्रशासन अपनी संस्तुति शासन को भेजेगा। अंत में शाम के समय जिलाधिकारी महोदय की उपस्थिति में यह मांग अधिकारियों ने लिखित रूप में मान ली।

गांव के पहल करने वाले प्रमुख किसान : यशोदा सिंह पटेल की अध्यक्षता में बलिगम मास्टर, शंकर प्रजापति, चांदी सिंह, मेवालाल पटेल, श्यामप्यारी देवी, मोतीलाल पटेल, जवाहिर पटेल आदि रहे।

•

कूड़ा डंपिंग प्लाण्ट के खिलाफ किसानों का ऐलान-ए-जंग

प्रेमलता सिंह

स्थिति : वाराणसी के काशीविद्यापीठ ब्लाक के करसड़ा गांव में कूड़ा डंपिंग प्लाण्ट बनाने के लिए किसानों की कृषि भूमि कुल 40 एकड़ का अधिग्रहण होना है। इसके विरोध में 29 जून से यहां के किसान अनिश्चितकालीन धरने पर बैठ गये हैं। नगर निगम ने एटीजे डेंड्रोपार्क कंपनी को यह भूमि 30 वर्ष के लिए लीज पर देने का निर्धय लिया है। ग्रामसभा की लगभग 10 बीघा बंजर भूमि भी अधिग्रहित कर ली गई है। इस परियोजना के चलते नौ गांव चूरामनपुर, करसड़ा, बेटावर, रुदौली, बच्छाव, सोफापुर, हरिदत्तपुर, गोसाईपुर, पतेरवां और केन्द्र सरकार द्वारा बनाई गई बुनकर कॉलोनी के निवासी प्रदूषण से प्रभावित होंगे। कूड़ा डंपिंग प्लाण्ट से प्रत्येक गांव की दूरी 100-500 मीटर तक है, गंगा नदी 600 मीटर की दूरी पर है। प्लाण्ट से 400 मीटर की दूरी पर एक निजी शिक्षा संस्थान बन रहा है। प्लाण्ट से बी.एच.यू. 6 किमी, चित्तपुर 7 किमी और वाराणसी शहर 8 किमी की दूरी पर है।

पीड़ित किसान समस्या से मुक्ति पाने की तलाश में : 21 अप्रैल 2011 को करसड़ा में लोकविद्या मंच की ओर से एक पंचायत आयोजित की गई थी, जिसमें बैठे पैमाने पर प्रभावित गांव के किसान श्री-पुरुष, भारतीय किसान यूनियन, रा. सा. विकास मंच शिवाला, साझा संस्कृति मंच, लोकचेतना समिति, नाई समाज-दशाश्वेष, किसान संघर्ष समिति-सथवां, के लोग सम्मिलित रहे। लोकविद्या मंच की इस पंचायत में मुख्य सवाल यह रहा कि शहर की गंदगी गांव क्यों हो रही है? वहां के किसानों ने करसड़ा में कूड़ा डंपिंग प्लाण्ट बनाये जाने पर गहरा रोष जाहीर किया। प्रभावित किसानों ने पंचायत में वस्तुस्थिति की जानकारी दी और भारतीय किसान यूनियन के नेतृत्व में अपना विश्वास प्रकट किया। इसी दिन विभिन्न संगठनों के साथ कूड़ा डंपिंग प्लाण्ट के खिलाफ भूमि अधिग्रहण को लेकर शीघ्र ही एक और पंचायत करने का निर्णय लिया।

लोटस पार्क के विरोध में

किसान पंचायत

नन्दलाल

वस्तुस्थिति : सारनाथ बरईपुर में पर्यटन विभाग की ओर से लोटसपार्क बनाने की योजना है। कुल भूमि 84 बीघा है। 80 वर्ष से किसानों के 36 परिवार खेती करते आ रहे हैं। अब कुल लगभग 100 परिवार हो गए हैं। इस भूमि में मुख्य रूप से वे लोग बरसात के मौसम में संधारे और चावल की खेती करते हैं। संधारे और चावल की फसल के बाद नवंबर-दिसंबर महीने में गेहूं एवं सब्जियों की खेती करते हैं। यदि इस कृषि योग्य भूमि का इस्तेमाल लोटस पार्क जैसे विलासिता के लिए किया जाएगा तो सैकड़ों परिवारों के समक्ष रोजी-रोटी की समस्या खड़ी

